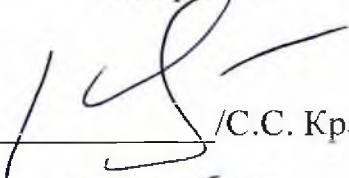


УТВЕРЖДАЮ

Министр просвещения Российской
Федерации

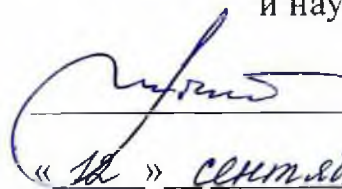


/С.С. Кравцов/

« 12 » сентября 2023 г

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель Федеральной службы
по надзору в сфере образования
и науки



/А.А. Музаев/

« 12 » сентября 2023 г.

Методология и критерии оценки качества общего образования
в общеобразовательных организациях на основе практики международных
исследований качества подготовки обучающихся

Оглавление

Оглавление	2
1. Общие положения	3
1.1 Введение	3
1.2 Цели и задачи Методологии.....	6
2. Содержательные принципы оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях	8
3. Организационно-технологические механизмы оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях	13
4. Порядок и регламенты осуществления оценки качества общего образования.....	14
4.1 Расчет ключевого показателя национального проекта «Образование» «Средневзвешенный результат Российской Федерации в группе международных исследований, место Российской Федерации (не ниже)»	14
4.2 Проведение в субъектах Российской Федерации оценки качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся в общеобразовательных организациях Российской Федерации	15
4.3 Регламент осуществления <i>общероссийской оценки по модели PISA</i>	15
4.4 Регламент осуществления <i>региональных оценок по модели PISA</i>	17
4.5 Регламент осуществления социологических опросов в субъектах Российской Федерации	18
5. Порядок осуществления комплексного анализа данных о качестве общего образования и использования его результатов	20
6. Порядок информирования всех заинтересованных сторон о результатах оценки качества общего образования	22
7. Приложение. Разбиение субъектов Российской Федерации на группы для участия в ежегодном проведении <i>региональных оценок по модели PISA</i>	23

1. Общие положения

1.1 Введение

Качество образования является стратегическим приоритетом для Российской Федерации. Термин «качество образования» нормативно закреплен в Федеральном законе от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон об образовании в Российской Федерации)¹, а вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования является одной из приоритетных целей развития Российской Федерации на ближайшие несколько лет².

Как и многие другие образовательные системы в мире российское образование сталкивается с современными вызовами, обусловленными высокими темпами развития технологий. Необходимость учитывать эти вызовы и решать возникающие в этой связи проблемы является важным фактором, определяющим приоритетные направления развития российского образования как единой системы.

С другой стороны, выход на новый качественный уровень невозможен без повышения эффективности решения таких «традиционных» задач образования, как регулярное обновление и модернизация федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС), обеспечение соответствия уровня подготовки обучающихся действующим ФГОС, развитие таланта обучающихся, обеспечение доступности качественного образования, преодоление любых форм неравенства, обусловленных социально-экономическими, этнокультурными и другими факторами.

В настоящее время в Российской Федерации сложилась система оценки качества образования на федеральном уровне, включающая комплекс процедур оценки качества образования и государственной итоговой аттестации. Данный комплекс процедур направлен, в первую очередь, на систематическую диагностику состояния системы общего образования для принятия своевременных мер по устранению выявленных проблем и последующей оценки эффективности принятых мер для полноценного развития системы образования. На регулярной основе в течение последних лет в Российской Федерации проводятся:

- национальные исследования качества образования (НИКО);
- всероссийские проверочные работы (ВПР);
- единый государственный экзамен (ЕГЭ), основной государственный экзамен (ОГЭ).

ЕГЭ стал признанным на национальном и международном уровне инструментом объективной оценки качества подготовки выпускников школ, создав условия для формирования новой культуры оценки и мониторинга качества в образовании и новых подходов в области управления образованием.

Существенную роль в оценке качества российского образования сыграли международные сравнительные исследования, результаты которых позволили выявить особенности и проблематику в овладении рядом важных и признанных

¹ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 17.02.2023) «Об образовании в Российской Федерации», статья 2, пункт 29

² Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 (ред. от 21.07.2020) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», пункт 5, подпункт «а»

на международном уровне компетенций российскими школьниками по сравнению со школьниками других стран, что, в свою очередь, дает возможность устанавливать ориентиры совершенствования ФГОС и в целом ключевых направлений развития системы образования в целях повышения конкурентоспособности российских школьников.

Опыт проведения международных сравнительных исследований предоставляет ценный материал для анализа общих закономерностей в развитии образовательных систем в мире и использовании результатов такого анализа для выделения наиболее актуальных направлений повышения эффективности управления качеством образования в Российской Федерации, поскольку ведущие образовательные системы имеют между собой много общего. Например:

- страны, являющиеся признанными лидерами в образовании, высоко ценят профессию учителя. В этих странах существует система карьерного роста и профессиональной поддержки педагога. Учитель вовлечен в непрерывную работу по развитию качества образования в своей школе, во взаимодействие с коллегами, в регулярное повышение квалификации.
- в странах-лидерах международных рейтингов существует система поддержки отстающих школ. В ведущих системах оказывают адресную поддержку слабым школам, и это не всегда означает только увеличение финансирования. В качестве меры поддержки часто используется привлечение наиболее квалифицированных педагогов для работы в отстающих школах, другие меры.

Результаты национальных исследований, проводимых в Российской Федерации, говорят о наличии серьезных проблем, связанных с уровнем профессионализма российских учителей. Например, проведенные Рособнадзором исследования компетенций учителей русского языка, математики и литературы показали наличие проблем как в части предметной подготовки учителей, так и при выполнении ими заданий на оценку методических компетенций³.

Эти проблемы не могут быть решены только путем обновления системы квалификационных категорий, поскольку изменение категорий и способов аттестации само по себе не позволяет повысить уровень профессионализма. Необходимо развивать и современные формы наставничества, методической помощи учителям, имеющим проблемы. Вопрос ее организации является скорее управленческим и должен рассматриваться в общем контексте развития качества образования. Однако для принятия взвешенных и эффективных решений, касающихся совершенствования качества подготовки учителей и их работы, необходимо на регулярной основе обеспечить проведение мониторинга, позволяющего отследить изменения, которые произошли в результате принятых мер.

Результаты национальных исследований качества образования⁴ (далее – НИКО), проводимых в России с 2014 года, говорят о наличии неравенства в обеспечении возможностей получения качественного образования различными группами обучающихся. Так, ученики сельских школ показывают в большинстве исследований более низкие результаты, чем ученики городских школ. Также более низкие результаты

³ Аналитические материалы по результатам исследования компетенций учителей русского языка, математики и литературы https://fioco.ru/results_tcs

⁴ Результаты НИКО https://fioco.ru/results_niko

показывают школы с высокой долей обучающихся, для которых русский язык не является родным. Фиксация этих проблем, с одной стороны, позволяет направить адресные усилия для их решения (что и предусматривается практически во всех мероприятиях национального проекта «Образование»), а с другой – позволяет организовать адресный мониторинг качества образования с целью оценки эффективности принимаемых мер.

Можно констатировать наличие проблем с математическим образованием, ключевой из которых является снижение уровня математической подготовки в основной школе⁵. Причем речь идет именно о базовой подготовке, об умении решать задачи, встречающиеся в повседневной жизни и необходимые при изучении других предметов. В 2013 году распоряжением Правительства Российской Федерации была принята Концепция развития математического образования в Российской Федерации⁶. Однако до сих пор не реализованы многие ее положения, и в рамках различных исследований обнаруживаются свидетельства того, что проблемы сохраняются и оказывают серьезное влияние на уровень подготовки школьников.

По результатам НИКО по естественно-научным предметам: химия, биология, география выявлен целый спектр проблем в подготовке обучающихся. Одним из важнейших факторов неуспешности по этим предметам является невысокий уровень математической грамотности. Кроме того, национальные исследования качества образования фиксируют низкий уровень умения выполнять практические задания, что соответствует выводам международного исследования PISA.

Новые возможности своевременного определения степени выполнения требований ФГОС и выявления имеющихся проблем освоения основных образовательных программ начального, основного и среднего общего образования появились в Российской Федерации с введением ежегодного мониторинга качества подготовки обучающихся посредством регулярного проведения ВПР. ВПР дают возможность осуществлять регулярную диагностику качества подготовки обучающихся как на уровне общеобразовательных организаций (далее – ОО), так и на муниципальном и региональном уровнях. ВПР, которые проводятся непосредственно образовательными организациями, несут в себе некоторые функции формирующего оценивания, при котором оценка достижений обучающихся производится учителем. Данная процедура ориентирована на конкретного ученика, призвана выявить пробелы в достижении им того или иного планируемого результата образования, с тем чтобы учителю совместно с учеником восполнить выявленные дефициты с максимальной эффективностью. Особый акцент при проведении ВПР в Российской Федерации сделан на развитие у образовательных организаций культуры самооценки; работы не предполагают сравнения результатов разных обучающихся между собой, проведения сопоставления между различными образовательными организациями и регионами.

Таким образом, сложившаяся в России практика проведения оценочных, диагностических, исследовательских, аттестационных и т.п. процедур в образовании позволяет осуществлять комплексную и многоплановую оценку качества подготовки

⁵ https://fioco.ru/Media/Default/Documents/NIKO/5-7_NIKO_MA_part_1.pdf

⁶ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2013 г. № 2506-р «Об утверждении Концепции развития математического образования в Российской Федерации»

обучающихся и оценку уровня профессиональной компетентности учителей. По результатам проводимых в последние несколько лет исследований выявлен целый ряд проблем российского образования. Однако в системе образования отсутствуют явно выраженные процессы, направленные на решение выявленных проблем. Результаты исследований и оценок используются недостаточно эффективно. Между тем важной характеристикой системы оценки качества образования является ее эффективность с точки зрения управленческих механизмов. Это значит, что система образования по итогам разных оценочных процедур должна располагать механизмами, которые позволяли бы направлять усилия и ресурсы на решение проблем, выявленных в процессе проведения исследований и оценок, и осуществлять мониторинг эффективности деятельности и использования ресурсов.

Кроме того, для обеспечения прорывного улучшения качества образования недостаточно оперировать средними и массовыми показателями. Помимо нацеленности на достижение высоких образовательных результатов в целом или в среднем по стране (региону, муниципалитету, ОО) система образования должны помогать обучающимся найти себя, реализоваться, быть успешными. Она должна мотивировать каждого обучающегося на максимальную вовлеченность в образовательный процесс, на достижение результатов, важных именно для него, для его развития, построения наилучшим образом подходящей ему образовательной траектории.

1.2 Цели и задачи Методологии

Целями Методологии являются:

- содействие выполнению Указа Президента России от 07.05.2018 № 204 (ред. от 21.07.2020) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»;
- повышение качества общего образования в Российской Федерации;
- повышение эффективности управления качеством образования в Российской Федерации;
- эффективная реализация мероприятий национального проекта «Образование»⁷ и федеральных проектов в его составе.

Кроме того, с учетом имеющегося в Российской Федерации опыта проведения исследований и оценок качества подготовки обучающихся, основными **задачами, решаемыми с помощью методологии** оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (далее – Методология), являются:

- совершенствование и модернизация ФГОС и федеральных основных общеобразовательных программ на основе анализа результатов различных процедур оценки качества образования;
- развитие и совершенствование механизмов и процедур оценки качества подготовки обучающихся с учетом современных вызовов;

⁷ Утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018 г. № 16)

- развитие различных форм оценки системы образования с точки зрения ее направленности на индивидуальное развитие обучающихся и повышение их конкурентоспособности;
- развитие механизмов управления качеством образования;
- повышение заинтересованности всех участников образовательных отношений в совершенствовании образовательной деятельности и улучшении его результатов.

2. Содержательные принципы оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях

Ориентация на потребности и интересы обучающихся. Одним из основных принципов государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования является «обеспечение права на образование в течение всей жизни в соответствии с потребностями личности, адаптивность системы образования к уровню подготовки, особенностям развития, способностям и интересам человека»⁸.

Применение Методологии должно обеспечивать учет образовательных потребностей, интересов и способностей обучающихся. Следовательно, Методология предполагает, в том числе, соотнесение результатов оценки качества образования с потребностями и способностями обучающихся, а используемые критерии качества образования будут стимулировать развитие образовательных методик, технологий и управленческих механизмов, ориентированных на наиболее полный учет организациями системы образования потребностей и интересов обучающихся, на повышение возможностей для их самореализации.

Ориентация на ФГОС. Система общего образования в Российской Федерации строится на основе российских образовательных стандартов, устанавливающих, в том числе, требования к результатам освоения основной образовательной программы. ФГОС обеспечивают государственные гарантии уровня и качества образования на основе единства обязательных требований к условиям реализации основных образовательных программ и результатам их освоения.⁹ Таким образом, ФГОС направлены на формирование единого образовательного пространства в Российской Федерации, что предполагает формирование единых требований к результатам обучения всех школьников страны.

В рамках разработки настоящей Методологии было проведено сопоставление требований (в части объектов оценивания) международных сравнительных исследований (далее – МСИ) с требованиями ФГОС¹⁰. Результаты сопоставления в целом позволяют сделать вывод о наличии в тексте проекта ФГОС практически всех необходимых элементов, оцениваемых в рамках МСИ. Использование инструментария МСИ будет объективно способствовать реализации ФГОС и развитию российской системы образования.

Однако в процессе реализации мероприятий в рамках настоящей Методологии должно проводиться регулярное обсуждение содержательных приоритетов в образовании с учетом традиций российского образования и современных вызовов с обязательным внесением новых актуальных требований во ФГОС и образовательные программы.

Развитие современных инструментов оценки качества образования. Процессы совершенствования всего спектра процедур оценки качества общего образования, рассматриваемых в рамках данной Методологии, должны

⁸ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 17.02.2023) «Об образовании в Российской Федерации», статья 3, часть 1, пункт 8

⁹ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 17.02.2023) «Об образовании в Российской Федерации», статья 11, часть 1, пункт 4

¹⁰ Сопоставление проводилось по тексту проектов ФГОС начального общего образования и основного общего образования, опубликованных по адресу <https://www.preobra.ru>

реализовываться с учетом мировых и внутрироссийских трендов в оценке качества образования, а также с учетом содержания и хода всех федеральных проектов в составе национального проекта «Образование». В том числе, в проводимых в Российской Федерации процедурах оценки качества образования должны найти системное отражение оценка мягких навыков (soft skills) и компьютерные формы оценки качества подготовки обучающихся. Таким образом, спектр результатов процедур оценки качества образования, рассматриваемых в рамках данной Методологии, должен регулярно и систематически меняться с течением времени.

Ориентация на оценивание как подготовки обучающихся, так и образовательной деятельности. В соответствии с Законом об образовании в Российской Федерации «качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы»¹¹.

Поэтому в рамках Методологии рассматриваются следующие направления оценки качества образования:

- 1) оценка культуры самооценки образовательных организаций, внедрение технологий формирующего оценивания как способа продвижения к поставленным целям обучения с учетом целей и особенностей участников образовательных отношений;
- 2) оценка степени соответствия подготовки обучающихся требованиям ФГОС к результатам освоения образовательных программ;
- 3) оценка степени соответствия образовательной деятельности требованиям ФГОС к условиям реализации образовательной деятельности;
- 4) оценка степени соответствия подготовки обучающихся их потребностям, потребностям предприятий и учреждений;
- 5) оценка степени соответствия образовательной деятельности потребностям обучающихся, потребностям организаций среднего и высшего профессионального образования, предприятий и учреждений, потенциальными будущими работниками которых являются обучающиеся в ОО.

Первое из перечисленных направлений требует разработки отдельной методики формирующего оценивания и развития культуры самооценки на основе анализа существующих практик. Следующие два из перечисленных направлений являются традиционными в системе общего образования Российской Федерации. Четвертое и пятое направления требуют развития инновационных подходов в оценке качества образования, в том числе, на основе анализа широкого спектра открытых и ведомственных источников информации, а также по результатам специально проводимых опросов, исследований и т.п.

¹¹ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 17.02.2023) «Об образовании в Российской Федерации», статья 2, пункт 29

Проведение ежегодного комплексного анализа данных о качестве образования. Данный принцип является важнейшей основой интеграции мероприятий, проведение которых непосредственно предусмотрено в рамках реализации национального проекта «Образование», и всего спектра мероприятий по оценке качества образования, которые проводились, проводятся и будут проводиться в Российской Федерации, в том числе, с учетом вновь вводимых процедур, связанных с развитием современных инструментов оценки качества образования.

Помимо данных, которые непосредственно связаны с расчетом показателей по указанным направлениям оценки качества образования, в рамках Методологии могут рассматриваться данные, которые позволяют осуществлять мониторинг эффективности управленческих решений и мониторинг результативности решения проблем, связанных с качеством образования. Таким образом, могут рассматриваться следующие группы источников данных:

Результаты мониторинговых исследований качества образования и ГИА, в том числе:

- исследования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (TIMSS, PIRLS, PISA);
- НИКО, мониторинг формирования функциональной грамотности обучающихся¹²;
- ВПР;
- ОГЭ;
- региональные мониторинговые исследования;
- процедуры оценки качества подготовки обучающихся, связанные с развитием современных инструментов оценки качества образования и проводимые в период действия национального проекта «Образование».

Данные о качестве образования из открытых и ведомственных источников, в том числе, характеризующие:

- соответствие результатов образования потребностям рынка труда;
- социально-экономические и этнокультурные аспекты среды расположения ОО;
- характеристики условий осуществления образовательной деятельности в ОО;
- характеристики системы управления образованием.

Данные, собранные в ходе социологических опросов.

В рамках комплексного анализа выявляются проблемы, тенденции и закономерности, оценивается эффективность принимаемых управленческих решений, выявляется позитивный управленческий опыт, формируются или корректируются критерии оценки качества образования на всех уровнях управления образованием.

Ориентация на международные сравнительные исследования TIMSS, PIRLS и PISA в качестве примеров воплощения практики международных исследований качества подготовки обучающихся. Показателями, характеризующими положение России относительно других стран по качеству общего образования, а также демонстрирующие конкурентные преимущества российских школьников, являются международные сравнительные исследования качества общего образования (далее –

¹² Данные предоставляются Минпросвещения России

МСИ). Наибольшую распространенность в мире получили три исследования: TIMSS, PIRLS и PISA.

PIRLS (*Progress in International Reading Literacy Study*) - международное исследование качества чтения и понимания текста. Данное мониторинговое исследование организовано Международной ассоциацией по оценке учебных достижений IEA (International Association for the Evaluation of Educational Achievement). Целью исследования является сопоставление уровня понимания текста четвероклассниками из различных стран мира.

В цикле исследования PIRLS-2011 Российская Федерация заняла в 4 классах по читательской грамотности 2 место среди 49 участников, в цикле исследования PIRLS-2016 в 4 классах по читательской грамотности – 1 место среди 50 участников.

TIMSS (*Trends in Mathematics and Science Study*) – международное исследование по оценке качества математического и естественно-научного образования. Данное исследование организовано Международной ассоциацией по оценке учебных достижений IEA (International Association for the Evaluation of Educational Achievement).

Каждые четыре года (1995 г., 1999 г., 2003 г., 2007 г., 2008 г., 2011 г., 2015 г., 2019 г.) в рамках исследования TIMSS оценивается общеобразовательная подготовка учащихся 4 и 8 классов по математике и естественно-научным предметам.

В исследовании TIMSS-2015 Российская Федерация заняла в 4 классах по математике 7 место среди 49 участников, в 8 классах по математике 6 место среди 39 участников, в 4 классах по естествознанию 4 место среди 47 участников, в 8 классах по естествознанию 7 место среди 39 участников.

Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся PISA (*Programme for International Student Assessment*) является мониторинговым исследованием качества общего образования, которое отвечает на вопрос «Обладают ли учащиеся 15-летнего возраста, получившие обязательное общее образование, знаниями и умениями, необходимыми им для полноценного функционирования в современном обществе, т.е. для решения широкого диапазона задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений?».

В исследовании PISA-2018 среди 79 участников Российская Федерация заняла 33 место по естественно-научной грамотности, 30 место по математической грамотности, 31 место по читательской грамотности.

Таким образом, при расчете ключевого показателя национального проекта «Средневзвешенный результат Российской Федерации в группе международных исследований, место Российской Федерации (не ниже)» используются результаты именно этих международных исследований.

Среди перечисленных исследований PISA охватывает наиболее широкий спектр различных направлений подготовки обучающихся и в наибольшей степени соотносит образовательные результаты с успешностью выпускника в будущей реальной жизни.

С другой стороны, именно в исследовании PISA Российская Федерация не входит в десятку стран-лидеров. Поэтому в рамках реализации задач федерального проекта «Современная школа», связанных с ежегодным расчетом показателя «Средневзвешенный результат Российской Федерации в группе международных исследований, место Российской Федерации (не ниже)», а также проведения

в субъектах Российской Федерации оценки качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся в общеобразовательных организациях Российской Федерации проводятся следующие мероприятия:

1. **Ежегодный мониторинг результатов Российской Федерации в исследовании PISA.** Целью данного мероприятия является оценка эффективности предпринимаемых мер по повышению результатов Российской Федерации в исследовании PISA.
2. **Однократное участие каждого региона в проведении исследования по модели PISA на представительной выборке данного региона.** Целью данного мероприятия является предоставление системе образования каждого субъекта Российской Федерации дополнительных данных для анализа всех аспектов функционирования региональной системы образования с учетом необходимости повышения качества подготовки в соответствии с требованиями ФГОС, одновременно являющимися отражением ключевых требований МСИ. Анализ результативности участников из конкретного субъекта Российской Федерации в исследовании по модели PISA в сочетании с анализом всех особенностей региональной системы повышения квалификации, системы организации методической работы, системы развития таланта и других содержательных аспектов функционирования региональной системы образования дает возможность для совершенствования этой системы.

3. Организационно-технологические механизмы оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях

Оценка качества общего образования предполагает ежегодное проведение следующих мероприятий:

- проведение необходимых процедур оценки качества образования, предусмотренных настоящей Методологией;
- проведение комплексного анализа качества образования как в разрезе субъектов Российской Федерации, так и в целом по Российской Федерации;
- информирование всех заинтересованных сторон о результатах оценки.

Основным организационно-технологическим механизмом реализации указанных мероприятий является Федеральная информационная система оценки качества образования (далее – ФИС ОКО), предусматривающая возможности:

- подключения всех ОО к личным кабинетам ФИС ОКО;
- обмена рабочими материалами между организаторами на федеральном, региональном и муниципальном уровнях и уровне образовательной организации;
- мониторинга реализации мероприятий по обмену данными со стороны федеральных, региональных и муниципальных координаторов;
- интеграции результатов различных процедур оценки качества образования в единую аналитическую базу.

Помимо этого в рамках реализации мероприятий по оценке качества образования будут использованы открытые ресурсы Интернет, в том числе, сайты Рособнадзора и подведомственных ему организаций, специализированные ресурсы, создаваемые для реализации конкретных мероприятий, в том числе общественных обсуждений и консультаций.

Кроме того, в течение последних лет в Российской Федерации в рамках проведения всероссийских проверочных работ, национальных исследований качества образования и других мероприятий сформировано сообщество региональных и муниципальных координаторов, обладающих необходимым практическим и теоретическим опытом для реализации мероприятий по оценке качества образования.

4. Порядок и регламенты осуществления оценки качества общего образования

В рамках национального проекта «Образование» реализуются:

- расчет показателя национального проекта «Образование» – «Средневзвешенный результат Российской Федерации в группе международных исследований, место Российской Федерации (не ниже)»;
- проведение в субъектах Российской Федерации оценки качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся в общеобразовательных организациях Российской Федерации;
- комплексный анализ данных о качестве образования на уровне Российской Федерации.

4.1 Расчет ключевого показателя национального проекта «Образование» «Средневзвешенный результат Российской Федерации в группе международных исследований, место Российской Федерации (не ниже)»

Одним из ключевых показателей национального проекта «Образование» является «Средневзвешенный результат Российской Федерации в группе международных исследований, место Российской Федерации (не ниже)». Показатель рассчитывается на федеральном уровне в целом по Российской Федерации в соответствии с методикой его расчета¹³.

Показатель рассчитывается по формуле:

$$F_{00} = \sum_{i=1}^8 X_i / 8$$

где:

- F_{00} - Средневзвешенный результат Российской Федерации в группе международных исследований

X_i – место Российской Федерации в i -ом исследовании:

X_1 : PIRLS (4 класс) по качеству чтения и понимания текста

X_2 : TIMSS (4 класс) по математическому направлению

X_3 : TIMSS (4 класс) по естественно-научному направлению

X_4 : TIMSS (8 класс) по математическому направлению

X_5 : TIMSS (8 класс) по естественно-научному направлению

X_6 : PISA по направлению читательская грамотность

X_7 : PISA по направлению математическая грамотность

X_8 : PISA по направлению естественно-научная грамотность

¹³ Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 28.01.2021 № 50 «Об утверждении Методики расчета показателя «Средневзвешенный результат Российской Федерации в группе международных исследований, место Российской Федерации (не ниже)»

4.2 Проведение в субъектах Российской Федерации оценки качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся в общеобразовательных организациях Российской Федерации

В соответствии с паспортом национального проекта «Образование», в субъектах Российской Федерации должна быть проведена оценка качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся.

Общая схема проведения в субъектах Российской Федерации оценки качества общего образования с учётом практики международных исследований качества подготовки обучающихся включает следующие этапы:

- оценку качества общего образования в каждом субъекте Российской Федерации по модели PISA (далее – *региональные оценки по модели PISA*); регламент осуществления *региональных оценок по модели PISA* представлен в п. 4.4 настоящей Методологии;
- проведение социологических опросов в субъектах Российской Федерации, направленных на оценку удовлетворенности качеством образования участников образовательных отношений, а также на оценку востребованности результатов образования (регламент проведения социологических опросов представлен в п. 4.5 настоящей Методологии);
- обучение специалистов в субъектах Российской Федерации, участвующих в реализации мероприятий по оценке качества образования в рамках настоящей Методологии;
- ежегодный комплексный анализ данных о качестве общего образования в каждом субъекте Российской Федерации на основе результатов мероприятий, реализуемых в рамках национального проекта «Образование», а также на основе результатов всех мероприятий федерального уровня в сфере оценки качества общего образования (порядок проведения анализа представлен в п. 5 настоящей Методологии);
- ежегодное общественно-профессиональное обсуждение результатов оценки и результатов комплексного анализа данных о качестве общего образования, включая обсуждение вопросов развития современных инструментов оценки качества образования;
- использование результатов оценки и анализа различными целевыми группами для совершенствования системы образования на всех уровнях.

4.3 Регламент осуществления *общероссийской оценки по модели PISA*

Общероссийская оценка по модели PISA проводится без взаимодействия с Организацией экономического сотрудничества и развития. Основная идея проекта состоит в применении измерительных материалов и шкал оценивания, сопоставимых со шкалой PISA для оценки отдельных школ или групп школ.

Выборка

Общероссийская оценка по модели PISA осуществляется на выборке участников. Выборка составляется специалистами Национального центра исследования¹⁴ и включает ориентировочно не менее 200 образовательных организаций общего образования и среднего профессионального образования не менее чем из 40 субъектов Российской Федерации. Сроки проведения процедуры оценки

Общероссийская оценка по модели PISA проводится в октябре и (или) ноябре расчетного года.

Измерительные материалы

Измерительные материалы разрабатываются специалистами Национального центра исследования на основе концепции PISA с учетом опыта проведения в Российской Федерации исследования PISA for schools.

Процедура и технологии

Оценка проводится на компьютерах. В оценке принимают участие попавшие во внутришкольную выборку обучающиеся образовательной организации, попавшей в выборку образовательных организаций, чей возраст на момент тестирования составляет от 15 лет и 3 месяцев до 16 лет и 2 месяцев (с 7-го класса). Для проведения процедуры оценки должны быть обеспечены технические условия, включая необходимое количество компьютеров для участников исследования. Возможно проведение в несколько сессий.

В процессе проведения процедур оценки в аудитории присутствуют: наблюдатель от субъекта Российской Федерации; один организатор в аудитории от образовательной организации. Управление ходом процедуры исследования в аудитории осуществляет организатор. Выполненные участниками исследования задания оцениваются российскими экспертами. Наблюдатели, организаторы и эксперты проходят отбор и обучение.

Расчет величин X_6 , X_7 , X_8

Общероссийская оценка по модели PISA проводится только в Российской Федерации. Баллы, полученные на выборке участников, позволяют оценить положение Российской Федерации по отношению к другим странам в рамках существующего рейтинга стран. Таким образом, величины X_6 , X_7 , X_8 , рассчитанные по результатам *общероссийской оценки по модели PISA*, являются вероятными оценками места Российской Федерации.

Срок расчета указанных величин – январь года, следующего за годом проведения *общероссийской оценки по модели PISA*.

Сбор данных и аналитика

В процессе проведения *общероссийской оценки по модели PISA* осуществляется сбор данных, на основании которых проводится анализ. Целями анализа является установление качества реализации ФГОС и выявление факторов, обуславливающих получение более высоких результатов оценки.

¹⁴ Национальный центр исследования (НЦИ) – федеральный организатор процедур оценок по модели PISA.

4.4 Регламент осуществления *региональных оценок по модели PISA*

Региональные оценки по модели PISA проводятся ежегодно в 14-15 субъектах Российской Федерации.

Количество субъектов Российской Федерации по годам определено паспортом национального проекта «Образование» и представлено в таблице ниже.

Расчетный год	Количество субъектов-участников Региональных оценок по модели PISA
2019	14
2020	14
2021	14
2022	14
2023	14
2024	15

Разбиение субъектов на группы для участия в региональных оценках по модели PISA по годам осуществлялось на основании трех принципов:

1. Равномерность распределения количества обучающихся по группам. Данное условие обеспечивается за счет равномерного распределения количества обучающихся в 8 классах и количества обучающихся в 9 классах общеобразовательных организаций между группами – в каждой группе субъектов Российской Федерации указанное количество составляет от 230 000 до 250 000 человек.
2. Представительство всех федеральных округов в каждой группе.
3. Представительство в каждой группе субъектов с различным соотношением сельских и городских школ.

Списки групп представлены в Приложении к настоящей Методологии.

Выборка

Ежегодно процедуры *региональных оценок по модели PISA* проводятся на выборках в 14-15 субъектах Российской Федерации. Выборка участников внутри каждого субъекта является репрезентативной по субъекту. Выборки состояются специалистами Национального центра исследования и включают ориентировочно от 75 до 150 образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования и среднего профессионального образования, в каждом из 14 субъектов Российской Федерации. В выборку *региональных оценок по модели PISA* не включаются образовательные организации, участвующие в выборке *общероссийской оценки по модели PISA*.

Сроки проведения процедуры оценки

Региональные оценки по модели PISA проводятся в октябре-ноябре расчетного года.

Измерительные материалы

Измерительные материалы разрабатываются специалистами Национального центра исследования на основе концепции PISA, с учетом опыта проведения в Российской Федерации исследования PISA for schools.

Процедура и технологии

Оценка проводится на компьютерах. В оценке принимают участие попавшие во внутришкольную выборку обучающиеся образовательной организации, попавшей в выборку образовательных организаций, чей возраст на момент тестирования составляет от 15 лет и 3 месяцев до 16 лет и 2 месяцев (с 7-го класса). Для проведения процедуры оценки должны быть обеспечены технические условия, включая необходимое количество компьютеров для участников исследования. Возможно проведение процедур оценки в несколько сессий.

В процессе проведения процедур оценки в аудитории присутствуют: наблюдатель от субъекта Российской Федерации; один организатор в аудитории от образовательной организации. Управление ходом процедуры исследования в аудитории осуществляет организатор. Выполненные участниками исследования задания оцениваются российскими экспертами. Организаторы и эксперты проходят отбор и обучение.

Сбор данных и аналитика

В процессе проведения *региональных оценок по модели PISA* осуществляется сбор контекстных данных, на основании которого по результатам оценки проводится анализ. Целями анализа является выявление факторов, обуславливающих получение более высоких результатов оценки.

4.5 Регламент осуществления социологических опросов в субъектах Российской Федерации

Субъекты Российской Федерации участвуют в социологических опросах оценки удовлетворенности качеством образования одновременно с участием в *региональных оценках по модели PISA*.

Объектами социологического опроса выступают 3 категории респондентов:

- обучающиеся в общеобразовательных организациях;
- родители (законные представители) обучающихся общеобразовательных организаций;
- работники общеобразовательных организаций, в том числе: руководители и педагоги.

Предмет исследования – вовлеченность обучающихся в образовательный процесс, удовлетворенность качеством общего образования, востребованность результатов общего образования.

Цель и задачи опросов

Опрос направлен на оценку вовлеченности обучающихся в образовательный процесс, удовлетворенности участников образовательных отношений качеством образования, на оценку востребованности результатов образования, а так же на выявление факторов, определяющих степень удовлетворенности и востребованности общего образования.

Выборка

Ежегодно социологические опросы проводятся на репрезентативных выборках в 14-15 субъектах Российской Федерации согласно перечню, представленному в Приложении к настоящей Методологии.

Инструментарий

Социологические опросы в субъектах Российской Федерации проводятся с помощью анкетирования. В рамках разработки инструментария проводятся глубинные исследования методом фокус-групп или интервьюирования, направленные на учёт, в том числе, специфики субъектов Российской Федерации, попавших в выборку. Подготовленная анкета подлежит апробации.

Основные этапы и сроки проведения опросов

Сбор эмпирических данных осуществляется в сентябре и октябре расчетного года. Анализ эмпирических данных, подготовка отчета – ноябрь-декабрь расчетного года.

Процедура и технологии

Метод сбора данных – анкетирование, раздаточное (бумажное) или онлайн (посредством компьютера).

5. Порядок осуществления комплексного анализа данных о качестве общего образования и использования его результатов

Комплексный анализ результатов оценки качества общего образования осуществляется ежегодно на основании данных, полученных в результате проведения мероприятий по оценке качества общего образования в рамках национального проекта «Образование», других федеральных процедур оценки качества образования, а также государственных итоговых аттестаций.

По итогам комплексного анализа составляется аналитический отчет, который должен включать разделы:

- общие результаты процедур оценки качества образования в целом по Российской Федерации, а также в разрезе регионов или групп регионов (при наличии возможности), в том числе:
 - результаты ОГЭ;
 - результаты ВПР;
 - результаты НИКО;
 - результаты МСИ;
 - результаты иных процедур оценки качества образования, проводимых на федеральном уровне;
 - результаты *общероссийской оценки по модели PISA*;
 - результаты *региональных оценок по модели PISA*.
- описание тенденций в области качества образования, в том числе с учетом результатов процедур оценки качества образования прошлых лет;
- описание зон риска в области качества образования в России, в субъектах Российской Федерации;
- описание связей между результатами оценочных процедур, результатами социологических опросов, реализуемых в рамках национального проекта «Образование», контекстными данными по общеобразовательным организациям и сведениями, характеризующими особенности организации работы органов исполнительной власти регионального уровня, осуществляющих управление в сфере образования;
- методические рекомендации по совершенствованию системы образования федерального или регионального уровней.

Результаты оценки и анализа могут быть использованы несколькими целевыми группами. Описание групп и модели использования результатов представлены в таблице ниже.

Таблица. Целевые группы и организационные формы использования результатов оценки и анализа в рамках реализации положений Методологии

Целевая группа	Цели использования результатов оценки и анализа	Организационные формы использования результатов оценки и анализа
Федеральные органы исполнительной власти	Развитие системы образования Российской Федерации	Корректировка нормативных документов, запуск целевых программ

	Федерации, решение задач, связанных с реализацией национального проекта «Образование»	проектов для решения выявленных проблем, формирование или корректировка критериев оценки качества образования на федеральном уровне
Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления	Формирования и развитие механизмов управления качеством образования на региональном и муниципальном уровне	Корректировка программ развития образования, модернизация критериев и целевых показателей развития образования на региональном и муниципальном уровне
Организации, осуществляющие повышение квалификации педагогов	Повышение эффективности системы повышения квалификации	Совершенствование программ повышения квалификации работников организаций общего образования
Образовательные организации общего образования	Совершенствование управления образовательной деятельностью	Изучение и применение рекомендаций, содержащихся в аналитических отчетах, формирование или корректировка критериев оценки качества образования в образовательной организации
Обучающиеся, их родителями (законные представители)	Принятие обоснованных решений о выборе образовательной траектории	Изучение и применение рекомендаций, содержащихся в аналитических отчетах
Общественные организации и аналитические агентства, осуществляющие взаимодействие с образовательными организациями, экспертным сообществом	Реализация экспертно-аналитических и информационных проектов в сфере образования	Экспертиза и обсуждение в профессиональном сообществе результатов проекта, формирование и реализация актуального перечня экспертно-аналитических и информационных проектов
Средства массовой информации	Формирование объективной картины о состоянии системы общего образования, ключевых тенденциях, преодолеваемых проблемах и фактических объективных результатах	Использование аналитических материалов при подготовке публикаций

6. Порядок информирования всех заинтересованных сторон о результатах оценки качества общего образования

В рамках мероприятий об оценке качества общего образования реализуется следующий порядок информирования заинтересованных сторон:

- информирование граждан, в том числе обучающихся и их родителей (законных представителей), посредством размещения актуальной информации на сайтах Рособнадзора и подведомственных ему организаций, публикаций в прессе, проведения пресс-конференции по итогам каждого календарного года;
- информирование образовательных организаций – участниц мероприятий по оценке качества образования о конкретных промежуточных и итоговых результатах оценки посредством передачи информации через личные кабинеты этих образовательных организаций в ФИС ОКО;
- информирование органов исполнительной власти, осуществляющих управление в сфере образования, посредством размещения соответствующих информационных материалов в личных кабинетах в ФИС ОКО;
- общественно-профессиональное обсуждение хода и результатов оценки качества общего образования, в том числе, в Общественном совете Рособнадзора, в Общественной палате, на конференциях и т.п.

7. Приложение. Разбиение субъектов Российской Федерации на группы для участия в ежегодном проведении региональных оценок по модели PISA

Год	№	Код региона	Регион	Федеральный округ
2019	1	14	Республика Саха (Якутия)	ДВФО
	2	3	Республика Бурятия	ДВФО
	3	64	Саратовская область	ПФО
	4	73	Ульяновская область	ПФО
	5	35	Вологодская область	СЗФО
	6	7	Кабардино-Балкарская Республика	СКФО
	7	26	Ставропольский край	СКФО
	8	38	Иркутская область	СФО
	9	70	Томская область	СФО
	10	89	Ямало-Ненецкий автономный округ	УФО
	11	37	Ивановская область	ЦФО
	12	48	Липецкая область	ЦФО
	13	32	Брянская область	ЦФО
	14	23	Краснодарский край	ЮФО
2020	1	65	Сахалинская область	ДВФО
	2	52	Нижегородская область	ПФО
	3	21	Чувашская Республика	ПФО
	4	78	г. Санкт-Петербург	СЗФО
	5	11	Республика Коми	СЗФО
	6	6	Республика Ингушетия	СКФО
	7	55	Омская область	СФО
	8	17	Республика Тыва	СФО
	9	74	Челябинская область	УФО
	10	33	Владимирская область	ЦФО
	11	71	Тульская область	ЦФО
	12	36	Воронежская область	ЦФО
	13	34	Волгоградская область	ЮФО
	14	8	Республика Калмыкия	ЮФО
2021	1	28	Амурская область	ДВФО
	2	59	Пермский край	ПФО
	3	43	Кировская область	ПФО
	4	18	Удмуртская Республика	ПФО
	5	12	Республика Марий Эл	ПФО
	6	51	Мурманская область	СЗФО
	7	5	Республика Дагестан	СКФО
	8	24	Красноярский край	СФО
	9	54	Новосибирская область	СФО
	10	4	Республика Алтай	СФО
	11	66	Свердловская область	УФО
	12	40	Калужская область	ЦФО
	13	57	Орловская область	ЦФО
	14	1	Республика Адыгея	ЮФО
2022	1	49	Магаданская область	ДВФО
	2	87	Чукотский автономный округ	ДВФО

	3	56	Оренбургская область	ПФО	
	4	13	Республика Мордовия	ПФО	
	5	53	Новгородская область	СЗФО	
	6	29	Архангельская область	СЗФО	
	7	60	Псковская область	СЗФО	
	8	9	Карачаево-Черкесская Республика	СКФО	
	9	19	Республика Хакасия	СФО	
	10	86	Ханты-Мансийский автономный округ	УФО	
	11	77	г. Москва	ЦФО	
	12	44	Костромская область	ЦФО	
	13	61	Ростовская область	ЮФО	
	14	82	Республика Крым	ЮФО	
	2023	1	41	Камчатский край	ДВФО
		2	27	Хабаровский край	ДВФО
3		79	Еврейская автономная область	ДВФО	
4		16	Республика Татарстан	ПФО	
5		58	Пензенская область	ПФО	
6		39	Калининградская область	СЗФО	
7		15	Республика Северная Осетия - Алания	СКФО	
8		22	Алтайский край	СФО	
9		45	Курганская область	УФО	
10		50	Московская область	ЦФО	
11		76	Ярославская область	ЦФО	
12		67	Смоленская область	ЦФО	
13		31	Белгородская область	ЦФО	
14		30	Астраханская область	ЮФО	
2024	1	25	Приморский край	ДВФО	
	2	75	Забайкальский край	ДВФО	
	3	63	Самарская область	ПФО	
	4	2	Республика Башкортостан	ПФО	
	5	47	Ленинградская область	СЗФО	
	6	10	Республика Карелия	СЗФО	
	7	83	Ненецкий автономный округ	СЗФО	
	8	20	Чеченская Республика	СКФО	
	9	42	Кемеровская область	СФО	
	10	72	Тюменская область	УФО	
	11	68	Тамбовская область	ЦФО	
	12	62	Рязанская область	ЦФО	
	13	69	Тверская область	ЦФО	
	14	46	Курская область	ЦФО	
	15	92	г. Севастополь	ЮФО	